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**Resumen**

Las acreditaciones internacionales de programas académicos son de vital importancia para garantizar la calidad en la educación superior y para que las instituciones se mantengan y consoliden como sobresalientes. En el caso de la universidad, y particularmente la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Administrativas y Sociales (FCIAS), es un reto evaluar y/o mantener los programas académicos acreditados considerando los parámetros internacionales. Por eso, el objetivo principal de la investigación fue realizar un análisis teórico y comparativo sobre los estándares que exigen los organismos de acreditación internacional para los programas universitarios. La metodología aplicada se realizó por medio de la técnica de estudio de investigación documental o bibliográfica. En tal sentido, se realizó una recopilación y revisión de literatura sobre conceptos de calidad, evaluación, acreditaciones internacionales, así como casos de éxito. Se analizaron las guías de evaluación y acreditación de organismos internacionales reconocidos, sobre todo aquellos bajo los cuales la FCIAS ha logrado obtener acreditaciones internacionales de programas en las áreas de Ingeniería y Administrativas con el fin de realizar un análisis detallado y comparativo de los criterios requeridos. Como resultado se definen seis indicadores clave que son evaluados en los programas académicos con la finalidad de crear estrategias que incrementen la competitividad y prestigio de las instituciones al realizar actividades en busca del cumplimiento de estos. Se concluye que las acreditaciones internacionales son un distintivo para convertirse en un referente de calidad, pues ofrecen a la institución un nivel superior de reconocimiento.
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## Abstract

International Accreditations of academic programs are of vital importance to ensure quality in higher education and that institutions are maintained and consolidated as outstanding institutions. For the University and particularly the Faculty of Engineering, Administrative and Social Sciences (FCIAS) it is a challenge to evaluate and/or maintain accredited academic programs considering international parameters.

The main objective of the research is to carry out a theoretical and comparative analysis of the standards required by international accreditation agencies for the achievement of accreditation of university programs. The methodology applied was done by means of the documentary or bibliographic research study technique. For this purpose, a compilation and review of literature on concepts of quality, evaluation, international accreditations, as well as success stories was made. The evaluation and accreditation guidelines of recognized international organizations were analyzed, especially those under which FCIAS has been able to obtain international accreditations for programs in the areas of Engineering and Administration, in order to perform a detailed and comparative analysis of the required criteria. As a result of the analysis, six key indicators are defined and evaluated in the academic programs in order to create strategies that increase the competitiveness and prestige of the institutions by pursuing activities in search of compliance with these indicators. It is concluded that international accreditations are a hallmark to become a benchmark of quality, by providing the institution with a higher level of quality, endorsed by recognized organizations.

**Keywords:** International Accreditations, Quality, International Parameters, Key Indicators, Criteria.

**Fecha Recepción:** Enero 2023 **Fecha Aceptación:** Julio 2023

# Introducción

En la actualidad, las acreditaciones internacionales constituyen un tema de gran interés para las instituciones de educación superior. En el caso de la Universidad Autónoma de Baja California —y específicamente la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Administrativas y Sociales (FCIAS)—, se encuentra inmersa en la cultura de las acreditaciones, con énfasis en la calidad de los programas académicos que oferta, por lo que busca la mejora continua de ellos y promueve la formación integral de profesionales competentes en los ámbitos local, nacional e internacional. En tal sentido, la universidad asume un firme compromiso con las acreditaciones internacionales tomando en cuenta las tendencias internacionales de la formación universitaria y del mundo laboral.

Por tal motivo, en el presente estudio se considera que las acreditaciones internacionales de programas académicos son de vital importancia para garantizar la calidad en la educación superior. Esto, además, sirve para que las instituciones se mantengan y se consoliden como sobresalientes en los esfuerzos de evaluación externa y acreditación.

Sin embargo, es un reto para los diferentes programas educativos de la Universidad Autónoma de Baja California —y particularmente para la FCIAS— evaluarse con parámetros internacionales para recibir la acreditación y mantenerla. Por ende, resulta importante buscar estrategias de planeación que permitan el cumplimiento de los indicadores requeridos por los organismos evaluadores.

En este sentido, resulta interesante la presente investigación, pues el objetivo principal es ofrecer un análisis teórico como resultado de la revisión de los temas de acreditaciones internacionales de programas educativos de instituciones de educación superior. La finalidad es brindar un comparativo sobre los indicadores y/o criterios que se deben considerar en las evaluaciones de las áreas de Ingeniería y Administrativas de los programas académicos de nivel superior. Esto, además, resulta muy significativo debido a que las instituciones de educación superior deben mantenerse competitivas.

Lo anterior se aborda teniendo como punto de referencia la siguiente pregunta de investigación: ¿realizar un análisis teórico sobre acreditaciones internacionales permite identificar los indicadores claves para buscar estrategias de planeación que orienten el logro de las acreditaciones y/o su mantenimiento?

Los objetivos específicos son los siguientes: 1) identificar los indicadores evaluados por los organismos internacionales acreditadores en las áreas administrativas y de ingeniería de los PE ofertados por la FCIAS, 2) realizar un cuadro comparativo de los indicadores que apoyen la homologación de requerimientos identificando los elementos claves, y 3) revisar los casos de éxito de la Universidad Autónoma de Baja California.

Para ello, el artículo se estructura en cinco apartados: la primera sección consta de una introducción donde se plantea el problema y se presenta el objetivo. La segunda parte hace referencia a la revisión de literatura requerida para el análisis teórico, es decir, los temas de acreditaciones internacionales y los casos de éxito. La tercera sección presenta la metodología (materiales y métodos) utilizada para cumplir los objetivos de la investigación, así como el tipo y técnica de estudio. En el cuarto apartado se ofrecen resultados encontrados mediante la identificación de indicadores. La quinta sección incluye la discusión. En la sección de conclusiones se da respuesta a la pregunta de investigación y se expone el logro de los objetivos. Además, se incluyen recomendaciones generales para futuras investigaciones resultantes de las vertientes analizadas en el presente estudio, agradecimientos y referencias.

**Revisión de literatura**

**Evaluación de la calidad en la educación superior**

**Calidad en la educación**

La calidad de la educación es un concepto multidimensional, por lo que puede ser alterado por factores que incluso se hallan fuera del ámbito educativo. Una educación de alta calidad implica la adquisición de competencias y conocimientos que garantizan el reconocimiento y la adecuada aplicación de las habilidades adquiridas en diversos sectores. La calidad en la educación se caracteriza por la integración de múltiples dimensiones, que incluyen la pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [INNE], 2022).

**Evaluación de la calidad en la educación superior**

Actualmente, existe una gran diversidad de instituciones educativas de nivel superior que ofrecen estudios de licenciatura y posgrados, a los cuales puede ingresar cualquier persona que cumpla con los requisitos solicitados. Sin embargo, en cuanto a la calidad de esas instituciones, según Alicia Enríquez Díaz —directora de evaluación académica y acreditaciones de la Universidad Tecnológica de México (UNITEC)—, es importante saber que estas deben pasar por un proceso de evaluación donde se toman en cuenta, entre otros, los siguientes criterios

*Una oferta académica diversa*

Es importante que los alumnos se relacionen con futuros profesionistas de diferentes campos de estudio, lo cual enriquece los conocimientos y los adapta a lo que realmente pasa en el mercado laboral.

*Planes con reconocimiento oficial*

Principalmente, una institución educativa debe ser reconocida ante la Secretaría de Educación Pública (SEP), lo que garantiza que cumple con los estándares establecidos por el sistema de educación de México. De hecho, si también cuenta con otros reconocimientos (nacionales o internacionales), se puede asegurar aún más su calidad.

*Reconocimientos adicionales*

Como se mencionó anteriormente, una institución de prestigio y gran calidad educativa contará con diversos reconocimientos y premios que lo avalen, así como acreditaciones de sus programas educativos (ya sea nacional o internacionalmente).

*Trayectoria educativa*

Este es un requisito difícil para muchas instituciones, aunque es de vital importancia cumplir con él debido a que la trayectoria o antigüedad de una institución ofrece un panorama de seguridad y confianza para conocer a los egresados que ya ejercen en el mercado laboral.

*Profesores capacitados y con experiencia*

Uno de los aspectos más importantes es el profesorado, dado que son los encargados de ofrecer el conocimiento a los alumnos. Por eso, ellos deben contar con experiencia en las materias que imparten, y preferiblemente deben estar activos en el campo laboral para compartir los conocimientos más amplios y actuales.

*Actividades extracurriculares*

Este es un punto que todas las instituciones deben cubrir, dado que los alumnos son individuos de la sociedad y no robots que asisten a un aula para adquirir conocimiento. Por ende, es importante que las instituciones los involucren en actividades sociales y recreativas que amplíen sus habilidades de relacionarse con personas y adquieran conocimientos extras al campo de estudios en el que están matriculados.

*Instalaciones diseñadas para el aprendizaje*

Para asegurar un correcto aprendizaje, es importante contar con condiciones óptimas de aprendizaje, así como aulas, laboratorios y equipos necesarios para aplicar el conocimiento y la práctica (Enríquez, 2 de abril de 2018).

**Acreditaciones nacionales de programas educativos (organismos evaluadores)**

El Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A. C. (COPAES) es la única instancia autorizada por la SEP para conferir reconocimiento formal y supervisar a organismos acreditadores de programas académicos, los cuales son:

* Asociación para la Acreditación y Certificación en Ciencias Sociales, A. C. (ACCECISO).
* Acreditadora Nacional de Programas de Arquitectura y Disciplinas del Espacio Habitable, A. C. (ANPADEH).
* Consejo de Acreditación de la Enseñanza de La Ingeniería, A. C. (CACEI).
* Consejo de Acreditación en Ciencias Administrativas, Contables y Afines, A. C. (CACECA).
* Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A. C. (CEPPE).
* Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A. C. (COMAEM), entre otros.

Actualmente, son 31 los organismos acreditadores (OA) que poseen el reconocimiento del COPAES para realizar el proceso de acreditación de los programas académicos de las instituciones de educación superior (IES).

También existen los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), que son el organismo dedicado al aseguramiento de la calidad de programas educativos e instituciones de educación superior bajo los estándares del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER).

El objetivo de estos organismos es impulsar y reconocer la calidad de las instituciones de educación superior a través de evaluaciones a sus programas educativos, así como sus funciones institucionales y otorgarles reconocimientos de acreditación (COPAES, 2022).

**Acreditaciones internacionales de programas educativos**

Cuando se habla de la competitividad y calidad de una institución de educación superior, las acreditaciones son un aspecto importante, pues permiten avalar la calidad de un programa educativo. Cada país cuenta con organismos acreditadores encargados de evaluar a sus instituciones; sin embargo, para tener un distintivo y convertirse en un referente de calidad, es relevante que cuenten también con acreditaciones internacionales, lo cual proporciona a la institución un nivel de calidad superior.

Según Sebastián (2008), las relaciones entre internacionalización y educación superior responden inicialmente a un fenómeno difuso. La internacionalización se asocia con la calidad de la educación superior y con el prestigio de las instituciones. Los fundamentos de esta asociación son tanto objetivos como subjetivos, pues, por una parte, se basan en la existencia de contenidos y métodos docentes actualizados e innovadores y, por otra, en una generalizada valoración y reconocimiento institucional a nivel internacional.

La educación transnacional plantea un nuevo ámbito de actuación para las legislaciones y los sistemas nacionales de evaluación y acreditación, así como introduce la cuestión de la acreditación de la calidad de los proveedores de servicios educativos que se imparten desde otros países.

La acreditación internacional es una derivación de la complejidad de los procesos de evaluación y acreditación, por lo que se constituye como un componente que deben asumir los sistemas de educación en el actual contexto de la globalización y la sociedad del conocimiento (Rama, 2009). Los organismos internacionales de acreditación son los siguientes:

**Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA)**

Es el órgano encargado de realizar actividades de evaluación, certificación y acreditación del sistema universitario español con el fin de promover su mejora continua y adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).​​​​ La ANECA fue creada por la Ley Orgánica de Universidades 6/2001, de 21 de diciembre, como Fundación adscrita al Ministerio de Educación. A esta agencia le corresponde evaluar:

* Las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos universitarios de carácter oficial y validez en todo el territorio nacional.
* Los méritos de los aspirantes a los cuerpos docentes y al profesorado contratado de las universidades.
* Las actividades docentes, investigadoras, de transferencia de conocimiento y de gestión del personal docente e investigador de las universidades y del personal investigador funcionario de carrera de los organismos públicos de investigación.
* Las instituciones y centros universitarios.
* Los títulos universitarios extranjeros a través de procedimientos de homologación o equivalencias.
* La correspondencia a los niveles del marco español de cualificaciones para la educación superior (MECES) de los títulos universitarios nacionales anteriores al RD 1393/2007.

Aparte de los procedimientos de evaluación de enseñanzas y profesorado derivados de la normativa vigente, ANECA actúa como órgano de evaluación de las convocatorias periódicas en concurrencia competitiva de la Secretaría General de Universidades, así como de aquellos procesos en los que se requiere una evaluación de méritos realizada por pares académicos.

Las actividades de ANECA y sus procedimientos son objeto de evaluación y auditoría externa cada cinco años por parte de la Asociación Europea de Agencias de Aseguramiento de la Calidad (ENQA), lo que garantiza su pertenencia al Registro Europeo de Agencias (EQAR). Estos procedimientos se rigen por lo dispuesto en los Criterios y Directrices para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior comunes a todo el EEES (ANECA, 2022).

**Consejo Centroamericano de Acreditación de la Educación Superior (CCA)**

El CCA es una agencia de acreditación de segundo nivel encargada de dar validez internacional a la acreditación de la calidad de la educación superior que se realiza en los distintos países de la región centroamericana (CHEA, 2022).

*Council for Higher Education Accreditation (CHEA)*

Acreditación:

* Ayuda a asegurar que una parte externa neutral haya revisado —utilizando la experiencia apropiada de sus pares— la calidad de la educación proporcionada por una institución o programa, y haya ofrecido sugerencias para mejorar.
* Permite que los estudiantes elegibles tengan acceso a ayuda financiera federal si asisten a instituciones acreditadas por acreditadores reconocidos por USDE.
* Señala a los posibles empleadores que un programa educativo ha cumplido con los estándares educativos ampliamente aceptados. Un campo en particular puede requerir la graduación de un programa o institución acreditada.

*Accreditation Council for Business Schools and Programs (ACBSP)*

El proceso de acreditación de la ACBSP sigue el modelo Baldrige. La acreditación se centra en reconocer la excelencia en la enseñanza, determinar los resultados de aprendizaje de los estudiantes y un modelo de mejora continua. El enfoque de enseñanza y aprendizaje centrado en el estudiante de ACBSP, que se mide y analiza para determinar su calidad, garantiza que los estudiantes obtengan las habilidades adecuadas de su inversión educativa. Las instituciones con programas acreditados por ACBSP están comprometidas con la mejora continua y con asegurar que su programa de negocios dará a los estudiantes las habilidades que los empleadores desean (ASBCP, 2022).

**Indicadores de los organismos de acreditación internacional en educación superior**

La generalización de la dimensión internacional en la dinámica institucional y en la oferta de estudios, tanto en sus contenidos como en los procesos docentes, ha creado unas nuevas realidades para las que no estaban preparadas la mayoría de las legislaciones y procedimientos existentes de evaluación y acreditación (Sebastián, 2008). Los objetos de evaluación en la educación superior se pueden clasificar en cuatro grandes apartados:

* Instituciones
* Programas de estudio
* Profesores
* Alumnos y egresados.

*Instituciones*

La internacionalización de las instituciones de educación superior se expresa a través de una doble vía. Por una parte, en la asimilación de la dimensión internacional en las funciones básicas de la docencia, la investigación y la extensión; y, por otra, en la ampliación de la oferta docente y de las capacidades existentes en la institución en un ámbito internacional.

*Programas de estudio*

Los programas de estudio de pregrado y postgrado constituyen el segundo objeto de evaluación y acreditación. Los programas de pregrado o de licenciatura implementados por instituciones nacionales en su propio país expresan su dimensión internacional a través de la estructura del currículo y la actualización de los contenidos y métodos docentes, de acuerdo con estándares internacionales.

*Profesores*

La evaluación individual de los profesores puede realizarse por instituciones especializadas dependiendo del objetivo de la evaluación. La evaluación del profesorado puede también implementarse desde la perspectiva del conjunto de la comunidad académica.

La dimensión internacional del profesorado de una institución se expresa a través del grado de internacionalización de las actividades de los profesores, incluyendo sus etapas de formación y las relaciones que mantienen como invitados y visitantes de instituciones extranjeras, la participación en redes académicas y científicas internacionales, la participación en programas, proyectos y contratos de investigación internacionales, las publicaciones internacionales y la visibilidad e impacto internacional de la producción científica y tecnológica.

*Alumnos y egresados*

La dimensión internacional en la comunidad estudiantil se expresa a través de las actividades de movilidad e intercambio internacional, especialmente cursando periodos docentes en otras instituciones del exterior, así como participando en actividades internacionales, tanto promovidas por las instituciones como por las asociaciones estudiantiles.

Estos puntos mencionados son los aspectos más importantes que se deben tomar en cuenta para la acreditación internacional de una institución académica. En cada uno de ellos se debe prestar la suficiente atención debido a que en conjunto conforman la calidad en la educación.

**Casos de éxito**

A continuación, se presentan algunos casos de éxito de instituciones educativas que se han sometido a la evaluación por organismos externos reconocidos y que han logrado obtener la acreditación internacional de sus programas académicos ofertados en las áreas de ingeniería por la ANECA (tabla 1) y Administrativas por la ACBSP (tabla 2).

**Tabla 1.** Instituciones con programas acreditados por la ANECA (área de ingeniería)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Institución | País | Programa | Sesión | Vigencia | Agencia acreditadora |
| Universidad de Málaga | España | Licenciatura en Ingeniería de la Salud | 01/02/2022 | 01/02/2028 | ANECA/IIE |
| Universidad Nacional Autónoma de México | México | Licenciatura en Ingeniería de Minas y Metalurgia | 01/02/2022 | 01/02/2028 | ANECA/IIE |
| Universidad Nacional Autónoma de México | México | Licenciatura en Ingeniería Petrolera | 01/02/2022 | 01/02/2028 | ANECA/IIE |
| Universidad Nacional Autónoma de México | México | Licenciatura en Ingeniería Mecatrónica | 01/02/2022 | 01/02/2028 | ANECA/IIE |
| Universidad Nacional Autónoma de México | México | Licenciatura en Ingeniería Industrial | 01/02/2022 | 01/02/2025 | ANECA/IIE |
| Universidad tecnológica de Pereira | Colombia | Licenciatura en Ingeniería Industrial | 14/10/2022 | 13/10/2027 | AEER (Association for Engineering Education of Russia) |
| Universidad del Pais Vasco | España | Máster universitario en Ingeniería Industrial | 10/05/2019 | 09/05/2023 | ANECA/IIE |
| Universidad de Deusto-Bilbao | España | Licenciatura en Ingeniería en Tecnologías Industriales | 01/02/2022 | 01/02/2028 | ANECA/IIE |

Fuente: ENAEE (s. f.)

**Tabla 2.** Instituciones con programas acreditados por ACBSP (área de administrativa)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Institución | País | Programa | Sesión | Vigencia | Agencia acreditadora |
| CETYS universidad | México | Licenciatura en Administración de Empresa | 2014 | 2024 | ACBSP |
| CETYS universidad | México | Licenciatura en Negocios Internacionales | 2014 | 2024 | ACBSP |
| Universidad Ean | Colombia | Especialización en Administración de Empresas | 2018 | 2028 | ACBSP |
| Universidad Ean | Colombia | Especialización en Negocios y Finanzas Internacionales | 2018 | 2028 | ACBSP |
| Fundación Universitaria Empresarial | Colombia | Licenciatura en Finanzas y Comercio Internacional | 2013 | 2023 | ACBSP |
| California State University Channel Island | Estados Unidos | Licenciatura en Administración | 2017 | 2027 | ACBSP |

Fuente: ACBSP (s. f.) y Universidad Ean (s. f.)

La UABC cuenta con 146 PE ofertados en sus diferentes campus, de los cuales 112 están acreditados a nivel nacional por organismos reconocidos por COPAES, 19 son programas reconocidos por su buena calidad por CIEES y 15 son programas no evaluables por ser de nueva creación (tabla 3).

**Tabla 3.** Programas educativos con acreditación nacional de la UABC

|  |  |
| --- | --- |
| Acreditados (organismos reconocidos por COPAES) | 112 |
| Reconocidos por su buena calidad/acreditados (CIEES) | 19 |
| No evaluables | 15 |
| Total | 146 |

Fuente: UABC (2023)

En cuanto a acreditación internacional en el 2022, en el campus Mexicali de la UABC se acreditaron cuatro PE de la Facultad de Ingeniería por EUR-ACE de Europa. Este es un certificado otorgado por una agencia de autorizada (por la ENAEE, *European Network for Accreditation of Engineering Education*) a una institución de educación superior con respecto a un título de Ingeniería (COPAES, 2022). Igualmente, en el 2020, en el campus Tijuana se acreditaron tres PE de la Facultad de Economía y Negocios Internacionales y cuatro de la Facultad de Contaduría y Administración por ACBSP (Accreditation Council for Business  
Schools and Programs;en español, Consejo de Acreditación de Escuelas y Programas de Negocios)de Estados Unidos. Esta es una agencia acreditadora privada de Norteamérica especializada en la evaluación y acreditación de programas académicos de negocios a nivel mundial. Asimismo, el PE de licenciado en Gestión Turística de la Facultad de Turismo y Mercadotécnica por la UNWTA (World Tourism Organization), quees la agencia de las Naciones Unidas encargada de la promoción del turismo responsable, sostenible y universalmente accesible (UNWTA, 2022). Además, recientemente la FCIAS de la ciudad de Tecate, perteneciente al campus Tijuana, logró la acreditación de cuatro programas: licenciatura en Contaduría y licenciatura en Administración de Empresas en mayo del 2023 por ACBSP, y los programas de Ingeniería Industrial e Ingeniería en Mecatrónica en agosto del mismo año por ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación), órgano del sistema universitario español (tabla 4).

**Tabla 4.** Programas educativos de la UABC acreditados internacionalmente

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| PROGRAMAS EDUCATIVOS CON ACREDITACIÓN INTERNACIONAL | | | | |
| Unidades académicas/ Programas educativos | Organismo acreditador | Situación de calidad | Ultima acreditación | Vigencia |
| CAMPUS MEXICALI | | | | |
| Facultad de Ingeniería | | | | |
| Ingeniero en Computación | EUR-ACE® (Europa) | Acreditado | 01/02/ 2022 | 01/02/ 2025 |
| Ingeniero en Electrónica | EUR-ACE® (Europa) | Acreditado | 01/02/ 2022 | 01/02/ 2025 |
| Ingeniero Aeroespacial | EUR-ACE® (Europa) | Acreditado | 01/02/ 2022 | 01/02/ 2025 |
| Bioingeniero | EUR-ACE® (Europa) | Acreditado | 01/02/ 2022 | 01/02/ 2025 |
| CAMPUS TJUANA | | | | |
| Facultad de Economía y Relaciones Internacionales | | | | |
| Licenciado en Economía | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Abril/2020 | Abril/2030 |
| Licenciado en Relaciones Internacionales | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Abril/2020 | Abril/2030 |
| Licenciado en Administración Pública y Ciencias Políticas | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Abril/2020 | Abril/2030 |
| Facultad de Contaduría y Administración | | | | |
| Licenciado en Administración de Empresas | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Enero/2020 | Enero/2030 |
| Licenciado en Informática | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Enero/2020 | Enero/2030 |
| Licenciado en Negocios Internacionales | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Enero/2020 | Enero/2030 |
| Licenciado en Contaduría | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Enero/2020 | Enero/2030 |
| Escuela de Turismo y Mercadotecnia | | | | |
| Licenciado en Gestión Turística | UNWTO (Global) | Acreditado | 29/09/2022 | 29/09/2025 |
| Facultad de Ciencias de la Ingeniería, Administrativas y Sociales | | | | |
| Ingeniero Industrial | ANECA (España) | Acreditado | Agosto/2023 | Agosto/2029 |
| Licenciado en Contaduría | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Mayo/2023 | Mayo/2027 |
| Licenciado en Administración de Empresas | ACBSP (EE. UU.) | Acreditado | Mayo/2023 | Mayo/2027 |
| Ingeniero en Mecatrónica | ANECA (España) | Acreditado | Agosto/2023 | Agosto/2029 |

Fuente: UABC (2023)

# Materiales y métodos

En este trabajo se empleó una investigación documental o bibliográfica, la cual es definida por Baena (2017) como aquella que procura obtener, seleccionar, compilar, organizar, interpretar y analizar información sobre un objeto de estudio a partir de fuentes documentales, tales como libros, documentos de archivo, hemerografía, registros audiovisuales, entre otros. El propósito es obtener elementos que permitan dar respuestas a la pregunta de investigación.

En este caso, se efectuó una recopilación y revisión de literatura sobre conceptos de calidad, evaluación, acreditaciones internacionales, así como casos de éxito en instituciones de educación superior. Entre las fuentes primarias se consultan investigaciones en torno a acreditaciones internacionales, con especial énfasis en el contexto de México, así como revistas, páginas web y otras publicaciones especializadas en el ámbito.

Además, se revisaron guías de evaluación y acreditación de organismos internacionales reconocidos, sobre todo aquellos bajo los cuales la FCIAS ha logrado obtener las acreditaciones internacionales de programas en las áreas de Ingeniería y Administrativas, con el fin de realizar un análisis detallado y comparativo de los estándares empleados por cada una de ellas. Este trabajo permitirá en un futuro inmediato ofrecer una propuesta metodológica que apoye en el logro y/o mantenimiento de la acreditación internacional de programas educativos ofertados por la facultad.

**Resultados**

Las actividades que se deben cumplir para el logro y/o mantenimiento de las acreditaciones internacionales de los programas académicos de IES enfrentan grandes retos, entre los que se destacan conciencia en cada uno de los actores dentro de las instituciones de los cuales depende la información requerida dentro de los indicadores evaluados por los organismos acreditadores.

Por eso, luego de realizar el análisis teórico de la investigación documental, surgió la tabla 5 donde se comparan los criterios solicitados por organismos evaluadores tanto del área de Ingeniería como Administrativa.

**Tabla 5.** Cuadro comparativo de indicadores requeridos por organismos evaluadores externos (ANECA y ACBSP)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ANECA (área de Ingeniería) | | | ACBSP (área Administrativa) | | |
|  | Criterios | Definición | | Estándares | Definición |
| 1 | Organización y desarrollo | El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones. | | Liderazgo (1) | La unidad de negocio debe tener procesos de liderazgo sistemático que promuevan excelencia en el desempeño y mejora continua. |
| 2 | Información y transparencia | La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad. | |  |  |
| 3 | Sistema de garantía interno de calidad | La institución dispone de un sistema interno de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título. | | Desempeño de la unidad de negocios (7) | Identificar y realizar un seguimiento de las medidas clave de desempeño de los estudiantes con el fin de mejorar continuamente. La unidad de negocios debe garantizar recursos y servicios adecuados para apoyar a sus programas. |
| 4 | Personal académico | El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes. | | Gestión docente (5) | Garantizar un cuerpo docente actualizados y calificados: 1) fomentando la excelencia en la enseñanza, 2) alineando credenciales de los docentes y conjuntos de habilidades con los objetivos actuales y futuros del programa, 3) evaluando a su cuerpo académico con base en criterios y objetivos definidos, y 4) asegurando que el desarrollo docente incluya actividades académicas y profesionales. |
| 5 | Personal de apoyo, recursos materiales y servicios | El personal de apoyo, recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad de enseñanza-aprendizaje, número de estudiantes matriculados y competencias para adquirir por los mismos. | | Desempeño de la unidad de negocios (7) |  |
| 6 | Resultados de aprendizaje | Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) del título. | | Evaluación del aprendizaje (4) | Los resultados de aprendizaje de los estudiantes deben ser desarrollados e implementados para cada programa acreditado, y los resultados deben ser comunicados a los grupos de interés. |
| 7 | Indicadores de satisfacción y rendimiento | Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno. | | Gestión curricular (5) | El currículo debe estar compuesto de contenido empresarial y profesional apropiado para preparar a los graduados para el éxito. |
| 8 | Resultados del aprendizaje del Sello Internacional de Calidad | Las personas egresadas del programa/centro evaluado han alcanzado el tipo de resultados de aprendizaje establecidos por la agencia internacional de calidad para la acreditación del sello en el ámbito del programa/centro evaluado desde una perspectiva global. | | Enfoque en estudiantes y grupos de interés (3) | Tener un proceso sistemático para determinar requerimientos y expectativas de los estudiantes actuales y futuros y otros grupos de interés clave. El proceso debe medir la participación de los grupos de interés y satisfacer y utilizar los resultados para la mejora continua. |
| 9 | Soporte institucional del programa | Los objetivos del programa son consistentes con la misión de la universidad y se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos, materiales y una estructura organizacional apropiada. | | Planeamiento estratégico (2) | Se debe tener un proceso sistemático para desarrollar un plan estratégico que conduce a la mejora continua. El plan estratégico debe incluir objetivos a ser implementados y medidas de progreso. |

Fuente: Elaboración propia

Se eligieron los criterios evaluados por la ACBSP del área administrativa y la ANECA del área de Ingeniería, pues se observó que la mayoría de los programas acreditados en la UABC, y otras instituciones tanto nacionales como internacionales, han optado por estos organismos evaluadores.

Se analizaron los principales conceptos de calidad y acreditaciones internacionales, así como las similitudes presentadas en los casos de éxito de los programas que han logrado la acreditación, lo que llevó a definir los siguientes criterios y/o estándares coincidentes:

1. Organización y liderazgo

Las instituciones educativas deben tener una organización y liderazgo que las lleve a establecer y alcanzar expectativas de desempeño sobre sus logros en las funciones básicas de la docencia, la investigación y la extensión; además, la ampliación de la oferta docente y de las capacidades existentes en la institución en un ámbito internacional.

1. Planeación estratégica

Se debe contar con un plan de desarrollo de la institución que conduzca a la mejora continua a través de la definición de objetivos que se garantiza a través de un adecuado soporte en términos económicos, humanos, materiales y una estructura organizacional apropiada.

1. Programas de estudio

Los programas de estudio que sean implementados por la institución deben expresar su dimensión internacional a través de la estructura del currículo y la actualización de los contenidos y métodos docentes, de acuerdo con estándares internacionales. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los egresados deben ser coherentes con el perfil de egreso y ser comunicados a los grupos de interés.

1. Profesores

Se debe garantizar un cuerpo docente actualizado y calificado midiendo el grado de internacionalización de las actividades de los profesores, incluyendo sus etapas de formación y las relaciones que mantienen como invitados y visitantes de instituciones extranjeras, la participación en redes académicas y científicas internacionales, la participación en programas, proyectos y contratos de investigaciones internacionales, las publicaciones internacionales y la visibilidad e impacto internacional de la producción científica y tecnológica.

1. Alumnos y grupos de interés

Determinar requerimientos y expectativas de los estudiantes actuales y futuros, así como otros grupos de interés. Expresar los resultados a través de las actividades de movilidad e intercambio internacional, especialmente cursando periodos docentes en otras instituciones del exterior, así como participando en actividades internacionales. La vinculación con los diferentes grupos de interés sienta las bases para poder determinar la evolución de las distintas necesidades en conocimientos académicos y prácticos, sobre las competencias que hay que desarrollar en cada uno de los estudiantes sobre las exigencias en el mercado laboral y su impacto en la sociedad.

1. Sistema de mejora de la calidad

Se debe contar con un sistema de calidad para garantizar la mejora continua del programa, así como la impartición de este tomando en cuenta a los grupos de interés para que los graduados alcancen el éxito. Además, un proceso sistemático de calidad para dar seguimiento a los indicadores de desempeño institucionales y lograr la mejora continua.

**Discusión**

De acuerdo con la información recabada en este trabajo, se puede responder la pregunta de investigación planteada inicialmente: ¿un análisis teórico de las acreditaciones internacionales puede ayudar a identificar los indicadores clave y orientar estrategias de planificación para obtenerla y mantenerla?

En este sentido, se obtuvo suficiente evidencia que respalda la afirmación de que las instituciones de educación superior que buscan obtener y/o mantener acreditaciones internacionales para sus programas educativos deben cumplir con criterios y estándares específicos. Algunos de estos criterios y estándares incluyen:

* El criterio de ANECA en cuanto a organización y desarrollo, que se compara con el estándar de ACBSP de liderazgo.
* El sistema interno de garantía de calidad, que puede compararse con el desempeño de la unidad de negocio.
* El personal académico, que se compara con la gestión docente.
* El personal de apoyo, recursos, materiales y servicios, que es comparable al desempeño de la unidad de negocio.
* Los resultados de aprendizaje, que se relacionan con la evaluación del aprendizaje.
* El resultado del aprendizaje con sello internacional de calidad, que se enfoca en estudiantes y grupos de interés.
* El soporte institucional del programa, que se compara con el planteamiento estratégico.

Este análisis ha permitido identificar de manera precisa los criterios y estándares que deben ser abordados de manera sistemática para garantizar la obtención y el mantenimiento de las acreditaciones internacionales. Al conocer estos indicadores clave, se puede planificar el uso eficiente de recursos y esfuerzos, invirtiendo el tiempo adecuado y preciso en la actualización de la información necesaria para cumplir con estos criterios y estándares. La identificación de estos indicadores clave también sirve para desarrollar estrategias de planificación efectivas para alcanzar estos objetivos.

**Conclusiones**

El objetivo de esta investigación consistió en realizar un análisis teórico y comparativo de los criterios utilizados por los organismos de acreditación reconocidos para obtener y mantener acreditaciones internacionales en programas de educación superior. A través de una investigación documental exhaustiva, se identificaron los estándares evaluados tanto en áreas administrativas como en ingeniería. Este análisis comparativo permitió detectar los indicadores clave, es decir, aquellos criterios cuyo cumplimiento respalda la obtención de acreditaciones, lo que garantiza que las instituciones ofrezcan programas de alta calidad con competitividad a nivel internacional.

Como respuesta a los objetivos de investigación, se identificaron seis criterios comunes que se evalúan en programas académicos con la finalidad de desarrollar estrategias que aumenten la competitividad y el prestigio de las IES. Es importante destacar que estos indicadores proporcionan una visión general de los requisitos en cada criterio, ya que se basaron en los principales estándares evaluados en las áreas analizadas y en casos de éxito de programas institucionales acreditados. No obstante, es crucial considerar que cada área puede presentar desafíos específicos que afecten el cumplimiento de los criterios de los organismos evaluadores. Por lo tanto, estos indicadores pueden adaptarse para satisfacer los requisitos específicos de cada área, con lo cual se puede facilitar el diseño de estrategias personalizadas para cumplir con dichos requisitos.

En síntesis, y con base en los resultados de este análisis teórico, se puede concluir que las acreditaciones internacionales representan un distintivo que permite a las instituciones convertirse en referentes de calidad, pues proporcionan a la institución un nivel de calidad avalado por un organismo reconocido internacionalmente.

**Futuras líneas de investigación**

A partir de la identificación de los indicadores clave derivados del análisis teórico, se recomienda desarrollar una metodología que sirva como guía para cumplir con los estándares exigidos por los organismos internacionales de acreditación de programas en IES. Esta metodología también puede ser útil para mantener las acreditaciones una vez cumplidos con los criterios predefinidos. Además, se recomienda considerar la posibilidad de diseñar una base de datos o un sitio web que mantenga información actualizada sobre cada uno de los estándares requeridos con el objetivo de sistematizar este proceso.
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